

**Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö Keuruun kaupunginhallitukselle
1505/03.04.04.10/2023**

EL 19.09.2023 § 77
205/00.01.05.00/2023

Valmistelija Elinvoimajohtaja Janne Teeriaho, janne.teeriaho(at)keuruu.fi, p.
040 652 7256

Päätös Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä Elinvoimajohtaja Teeriaho Janne

Päätösehdotus Lautakunta päättää

1. antaa kaupunginhallitukselle lausuntonaan elinvoimajohtajan vastineen sekä uudistaa päätöksensä 55 § 20.6.2023 perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämisestä
2. liittää lausuntoonsa jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista
3. liittää lausuntoonsa selvityksen lautakunnan päätöksen 55 § 20.6.2023 pöytäkirjan tiedoksiannosta Lampiselle
4. esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen hylkäämistä perusteettomana lausunnossa esitetyin perustein

Selostus

Kaupunginhallitus on päätöksellään 180 § 4.9.2023 pyytänyt elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnalta lausuntoa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden pyynnön mukaisesti Seppo Lampisen ja Wähähanhisaari Oy:n kunnallisvalituksesta elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan päätökseen 55 § 20.6.2023 Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen "Keurusselän retkeilyalueen esiselvityshanke".

Lautakunnan tulee liittää lausuntoonsa jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista sekä selvitys lautakunnan päätöksen tiedoksiannosta Lampiselle.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lain vastainen

Seppo Lampinen ja Wähähanhisaari Oy, jatkossa valittajat, vaativat, että "hallinto-oikeus mitätöi tai kumoaa Keuruun elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan päätöksen hylätä oikaisuvaatimus ja kumoaa Keuruun kaupunkikehityspäällikön 21.04.2023 §5/2023 päätöksen esiselvityksen tekemisestä ja valita luontoinventoijan tekijä, sekä projektipäällikkö päätöksen kohteena olevaan hankkeeseen".

Syinä ja perusteluina valittajat esittävät, että päätös on mitätön, päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä, päätöksen tekijä on ylittänyt toimivaltansa ja päätös on lainvastainen, päätös ei myöskään ole tarkoituksenmukainen.

Elinvoimajohtajan vastine:

Keuruun elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunta on valittajien oikaisuvaatimuksen hylkäävässä päätöksessään 20.6.2023 § 55 ottanut kantaa valittajien kunnallisvalituksessa esille nostamiin väitteisiin. Lautakunnan päätöksen mukaan kaupunkikehityspäällikön hankintapäätös 5 § 21.03.2023 on syntynyt oikeassa järjestyksessä, kaupunkikehityspäälliköllä on ollut toimivalta tehdä päätös ja päätös on tarkoituksenmukainen.

Lautakunnalla on päätöstä 55 § 20.6.2023 tehdessään ollut käytettävissään kaupunkikehityspäällikön tekemä hankintapäätös 5 § 21.04.2023 liitteineen, tarjouspyyntöasiakirjat sekä valittajien oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan. Lautakunnan jäsenet, esittelijä, nuorisovaltuuston - ja vanhusneuvoston edustajat ovat saaneet kaupunkikehityspäällikön tekemän hankintapäätöksen 5 § 21.4.2023 tiedokseen sähköpostilla 21.4.2023 ja ko. päätös on tuotu lautakunnan toukokuun kokoukseen tiedoksi 48 § 16.5.2023. Lautakunta on kokouksessaan 16.5.2023 § 48 päättänyt merkitä viranhaltijapäätökset tietoonsa saaduksi eikä ole käyttänyt otto-oikeutta.

Kaupunkikehityspäälliköllä on Elinvoima -tulosalueen päällikkönä Keuruun kaupungin hallintosäännön 37 §:n mukaan päätösvalta hankinnoista, joiden arvo on enintään 60 000 euroa talousarvion ja investointiohjelman puitteissa. Toimivalta on mainittu myös hankintapäätöksen selostusosiossa. Hankinnalle on määrärahat kaupungin vuoden 2023 talousarviossa.

Päätös on lainmukainen sekä alkuperäisen kaupunkikehityspäällikön hankintapäätöksen 5 § 21.4.2023 että lautakunnan 20.6.2023 tekemän valittajien oikaisuvaatimuksen hylkäävän päätöksen § 55 osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 5 §:ssä on lueteltu alueiden käytön suunnittelun tavoitteet ja 20 §:ssä kunnan tehtävät alueiden käytön suunnittelussa. MRL:n 20 §:n mukaan kunnan on huolehdittava alueiden käytön suunnittelusta ja maapolitiikan harjoittamisesta alueellaan ja kunnalla on oltava käytettävissään tehtäviin riittävät voimavarat ja asiantuntemus. Kaupunkikehityspäällikön hankintapäätöksellä 5 § 21.4.2023 on hankittu laadittavaan esiselvitykseen asiantuntemusta ja voimavaroja. Hankintapäätös on siten tarkoituksen- ja lainmukainen.

Elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan päätös 55 § 20.6.2023 on toimitettu oikaisuvaatimuksen tehneelle (valittaja) pöytäkirjanotteena 22.6.2023 klo. 08.52 sähköpostilla. Valittaja on liittänyt saamansa pöytäkirjan valitukseensa Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Valittajat eivät ole valituksessaan tuoneet esille mitään sellaista, jonka mukaan kaupunkikehityspäällikön hankintapäätös 5 § 21.4.2023 tai elinvoiman ja asuin ympäristö lautakunnan päätös 55 § 20.6.2023 olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, olisi lainvastainen tai viranomaisen olisi ylittänyt toimivaltansa. Valittajien valitus tulee edellä mainituin perustein hylätä aiheettomana ja esiselvitystyön sisältöön liittyvät vaatimukset jättää tutkimatta kunnallisvalituksen valitusperusteisiin ja koko hankinta-asiaan kuulumattomina.

KH 04.09.2023 § 180

Valmistelija	Kaupunginjohtaja Noora Pajari, noora.pajari(at)keuruu.fi, p. 040 844 5778
Päätös	Hyväksyttiin.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Pajari Noora
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus pyytää elinvoiman ja asuin ympäristön lautakuntaa

1. antamaan lausunnon kaupunginhallitukselle Hämeenlinnan hallinto-oikeuden pyynnön mukaisesti,
2. liittämään asiakirjoihin jäljennökset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista ja
3. liittämään asiakirjoihin seuraavat lisäselvitykset:
- selvitys lautakunnan päätöksen tiedoksiannosta Lampiselle.

Kaupunginhallitus antaa tarvittaessa oman lausuntonsa asiasta kokouksessaan 2.10.2023 saatuaan edellä mainitut asiakirjat tiedokseen.

Selostus

Kunnallisvalituksen Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen jättänyt Wähähänhisaari Oy / Seppo Lampinen vaatii hallinto-oikeutta kumoamaan elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan päätöksen 20.6.2023 § 55 Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen "Keurusselän retkeilyalueen esiselvitys-hanke".

Muutoksenhakijat vaativat, että hallinto-oikeus mitätöi tai kumoaa Keuruun elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan päätöksen hylätä oikaisuvaatimus, ja kumoaa Keuruun kaupunkikehityspäällikön 21.04.2023 § 5/2023 päätöksen.

Elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan 20.6.2023 §55 käsittelemä oikaisuvaatimus: Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen "Keurusselän retkeilyalueen esiselvitys -hanke"

Elinvoiman ja asuin ympäristön lautakunnan 22.8.2023 §67 tekemä itseoikaisu 20.6.2023 §55 tekemäänsä päätökseen.

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lain vastainen

Hallinto-oikeuden lausuntopyynnön mukaan lausunto tulisi toimittaa 18.9.2023 mennessä, mutta hallinto-oikeudelta on pyydetty lisää aikaa lausunnon antamiseen, jotta kaupunginhallitus ehtii käsittelemään elinvoiman ja asuinympäristön lautakunnalta saamansa lausunnon.