

# Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 202

07.11.2022

---

## Kaupunginhallitus

**Aika** 07.11.2022 klo 17:00 - 20:06

**Paikka** Kaupungintalo, valtuustosali

## Osallistujat

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
Läsnä	Kässi-Jokinen Saara Koikkalainen Emilia Kajosmäki Maija Haapala Onni Kotiranta Kari Laurila Leena Rantanen Hannu Träff Henry Tuominen Petri	puheenjohtaja 1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
Muu	Puro Markku  Oinonen Lauri Oksanen Harri Pajari Noora Karhu Sari Määttä Timo Jaakkola Jari Savukoski Marika Teeriaho Janne	valtuuston puheenjohtaja  1. varapuheenjohtaja 2. varapuheenjohtaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä kaavoitusjohtaja talouspäällikkö sivistysjohtaja tekninen johtaja	poissa §187, klo 19:05-19:07  paikalla klo 17-17:27 paikalla klo 17-18.17 paikalla klo 17-18:42 paikalla klo 17-18:42

---

## Allekirjoitukset

Saara Kässi-Jokinen  
puheenjohtaja

Sari Karhu  
pöytäkirjanpitäjä

---

**Käsitellyt asiat** §: 202 - 202

---

**Pöytäkirjan tarkastus** Keuruulla 8.11.2022

Kari Kotiranta  
pöytäkirjantarkastaja

Leena Laurila  
pöytäkirjantarkastaja

---

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville Keuruun kaupungin kotisivuille 8.11.2022

---

**Kaupunginhallituksen vastine Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntöön oikeudenkäyntikuluista****KH 07.11.2022 § 202**

599/00.01.06/2022

Valmistelijat	Ympäristönsuojelusihteerit Helena Vilenius, helena.vilenius(at)keuruu.fi, p. 050 5622 734 ja Taina Lahtinen-Joensalmi, taina.lahtinen(at)keuruu.fi, p. 040 5872 229
Päätös	Hyväksyttiin.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Pajari Noora
Päätösehdotus	Selostusosuudessa kuvatuin perustein kaupunginhallitus toteaa lausuntonaan, että Keuruun kaupungilla ei ole velvoitetta korvata valittajan oikeudenkäyntikuluja.

**Selostus**

Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt Keuruun kaupunginhallitukselta vastinetta (dnro 59/2022) esitetystä oikeudenkäyntikulujen korvausvaateesta. Valittajan korvausvaade koskee Keurusselän ympäristönsuojelujaosto muutoksenhaunalaista päätöstä (15.12.2021, § 35, dnro 654/11.01/2010) ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite ympäristöluvan muuttamiseksi, Nälkämäen kalliokiviainesalue, Mänttä-Vilppula.

Valittaja on aloitteessaan (10.6.2021) Keurusselän ympäristönsuojelujaostolle vedonnut toiminnasta aiheutuvaan kohtuuttomaan rasitukseen ja naapuruussuhdelakiin. Valituksessaan Vaasan hallinto-oikeudelle (24.1.2022) valittaja kuitenkin esittää, että Keurusselän ympäristönsuojelujaosto on virheellisesti lähtenyt arvioimaan asiaan kyseisestä näkökulmasta.

Naapuruussuhdelain 19 §:n mukaan, jos rasitus aiheutuu toiminnasta, joka on ympäristönsuojelulain mukaan luvanvaraista, sitä ei saa määrätä poistettavaksi tämän lain nojalla. Tähän perustuen kalliokiviainesalueiden ympäristönsuojelulain mukainen lupavelvoite pohjautuu merkittävin osin toiminnasta mahdollisesti syntyviin haittoihin, joita lupamääräyksiin rajoitetaan. Edellä mainituin perustein Keurusselän ympäristönsuojelujaosto arvioi aloitetta ympäristöluvan muuttamiseksi pohtien voiko toiminnasta voimassa olevat lupamääräykset huomioon ottaen aiheutua naapuruussuhdetai ympäristönsuojelulain edellyttämää muutostarvetta.

Keurusselän ympäristönsuojelujaosto on päätöksessään (15.12.2021, § 35) todennut, että Nälkämäen kalliokiviainesalueen toimintaa kokonaisuutena arvioiden toiminnasta ei aiheudu sellaista

## Ote pöytäkirjasta

Kaupunginhallitus

§ 202

07.11.2022

---

kohtuutonta rasisusta, että ympäristölupaa (654/11.01/2010) tulisi muuttaa.

Keuruun kaupunginhallitus katsoo, ettei sillä ole velvoitetta korvata valittajan oikeudenkäyntikuluja.

### Liitteet

Liite [1]	VHaO 59_2022 ym. - Vastinepyyntö oikeudenkäyntikululaskun johdosta Keuruun kaupunginhallitukselle 7.10.2022
Liite [2]	Lausunto Nälkämäki III
Liite [3]	LIITE - Valitus 24.1.2022 ilman liitteitä
Liite [4]	LIITE - Oikeudenkäyntikululasku 28.9.2022

Otteen oikeaksi todistaa

10.11.2022

Hanna Lahti  
hallintosihteeri

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 202

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka-tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVH 50 § 2 mom)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- muu peruste, mikä: