

Rakennuslautakunta 7.2.2024

LIITE, § 12

Eriävä mielipide pykälään 12 (Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö):

Valittaja esittää, että Petri Tuominen olisi esteellinen käsittelemään valittajaan liittyviä asioita Keuruun rakennuslautakunnassa. Petri Tuominen toimi Keuruun kaupungin teknisenä johtajana vuonna 2006, kun valitusvyyhdin keskeiset tausta-asiat olivat alkaneet, mutta kiistanalaisuuksia valittajan ja Keuruun rakennusvalvonnan välillä ei vielä ollut. Valittajan mukaan Petri Tuominen mm. vieraili kiistan alaisella rakennustyömaalla vuonna 2006 ja antoi rakentamiseen liittyviä neuvoja ja siten kannusti rakentamaan myöhemmin kiistanalaisiksi muuttuneet rakennukset. Valittajan mukaan tälle ja muille Tuomisen esteellisyyttä tukeville tapahtumille on myös ulkopuolisia todistajia/ todisteita. Rakennuslautakunnan kokouksessa 7.2.2024 ei selvinnyt, oliko asiaa käsitelty tältä kannalta 14.6.2023, kun lautakunta on asiaa erikseen käsitellyt.

Keuruun kaupungin hallintosäännön mukaan teknisten palvelujen toimialaa johtaa tekninen johtaja. Tähän toimialaan kuuluvat mm. rakennuslautakunnan alainen rakennusvalvonta. Kuntaliiton ohjeiden mukaan palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejääviys syntyy, ”jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Vastaavalla tavalla käsittely tarkoittaa lähinnä sitä, että henkilö on valmistellut asiaa tai voinut vaikuttaa sen valmisteluun. Laki siis kieltää asian käsittelyn kahdessa eri ominaisuudessa: viranhaltijana asiaa käsitellyt ei voi käsitellä sitä enää luottamushenkilönä.”

On viitteitä siitä, että Petri Tuominen on käsitellyt samaa asiakokonaisuutta sekä viranhaltijana että luottamushenkilönä.

Eveliina Kangasniemi