

Rakennuslautakunta 7.2.2024

LIITE § 14

Eriävä mielipide pykälään 14:

On viitteitä siitä, että Petri Tuominen on käsitelty pykälään liittyvää asiakokonaisuutta sekä viranhaltijana että luottamushenkilönä, vaikka olisi palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi tässä asiakokonaisuudessa.

Kuntaliiton ohjeiden mukaan palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävyys syntyy, "jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Vastaavalla tavalla käsittely tarkoittaa lähinnä sitä, että henkilö on valmistellut asiaa tai voinut vaikuttaa sen valmisteluun. Laki siis kieltää asian käsittelyn kahdessa eri ominaisuudessa: viranhaltijana asiaa käsitellyt ei voi käsitellä sitä enää luottamushenkilönä."

Petri Tuominen toimi Keuruun kaupungin teknisenä johtajana vuonna 2006, kun uhkasakkomenettelyn kohteena oleva taukotuparakennus on ollut vasta rakenteilla, eikä sen lupakäytännössä oltu esitetty kiistanalaisuuksia vielä Keuruun rakennusvalvonnan toimesta. Asianosaisen mukaan Petri Tuominen mm. vieraili kiistan alaisella rakennustyömaalla vuonna 2006 ja antoi rakentamiseen liittyviä neuvoja ja siten kannusti rakentamaan myöhemmin kiistanalaisiksi muuttuneet rakennukset. Asianosaisen mukaan tälle ja muille Tuomisen esteellisyyttä tukeville tapahtumille on myös ulkopuolisia todistajia/ todisteita. Rakennuslautakunnan kokouksessa 7.2.2024 ei selvinnyt, oliko asiaa käsitelty tältä kannalta 14.6.2023, kun lautakunta on asiaa erikseen käsitellyt.

Keuruun kaupungin hallintosäännön mukaan teknisten palvelujen toimialaa johtaa tekninen johtaja. Tähän toimialaan kuuluvat mm. rakennuslautakunnan alainen rakennusvalvonta. Uhkasakkojen tuomitseminen tulisi keskeyttää ainakin siksi aikaa, kunnes Petri Tuomisen esteellisyys ja mahdolliset muut epäselvyydet asian käsittelyssä on selvitetty riittävän uskottavalla tavalla.

Eveliina Kangasniemi