

## Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 25.3.2024 § 72 "Toimielimen kokouksiin osallistuminen"

**KH 20.05.2024 § 112**

99/01.04.00.00/2024

Valmistelija Henkilöstöpäällikkö Milla Nousimaa, milla.nousimaa(at)keuruu.fi, p. 040 509 7470

Päätös Hyväksyttiin.

Hallintojohtaja Sari Karhu poistui kokouksesta esteellisenä asian käsittelyn ajaksi klo 18.03-18.16 (intressijäävi, ).

Emilia Koikkalainen toimi pykälän osalta pöytäkirjanpitäjänä.

Asian käsittely kokouksessa:

Henry Träff teki keskustelun kuluessa pohjaesityksestä poikkeavan esityksen "Oikaisuvaatimus tulee hyväksyä". Leena Laurila kannatti Henry Träffin esitystä. Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja totesi äänestysjärjestyksestä seuraavaa:

Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät "JAA". Ne, jotka kannattavat Henry Träffin vastaesitystä, äänestävät "EI". Suoritettiin äänestys.

Pohjaesitys tuli kaupunginhallituksen päätökseksi äänin 7-2.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Pajari Noora

Päätösehdotus Kaupunginhallitus hylkää oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.

Selostus

JUKO ry Keuruun, JYTY Keuruu ry:n ja Keuruun kunnalliset JHL 362 ry:n pääluottamusmiehet sekä OAJ:n Keuruun paikallisyhdistys ovat jättäneet oikaisuvaatimuksen Keuruun kaupunginhallituksen päätöksestä 25.03.2024 § 72.

Päätöksen mukaisesti "Toimielinten iltakokouksissa esittelijänä, pöytäkirjanpitäjänä tai kutsuttuna asiantuntijana toimivalle työntekijälle/viranhaltijalle maksetaan työehtosopimusten mukaiset työaikakorvaukset, kuten lisä-, yli-, tai iltatyökorvaukset. KVTES II luku 14 § 2 mom. mukaista kokouspalkkiota ei makseta. Työaikakorvauksia (lisä-, yli-, tai iltatyökorvaukset) ei suoriteta johtavassa asemassa oleville viranhaltijoille (KVTES III luku 21 § 2 mom.). Kokoukset luetaan työajaksi."

Oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan vakiintuneen käytännön muuttaminen ilman neuvottelua henkilöstön edustajien kanssa sekä vaaditaan palauttamaan asia valmisteluun ja ottamaan huomioon

oikaisuvaatimuksessa esiin tuodut huomiot ja muutoksen vaikutukset käytännön toimintaan.

Koska kaupunginhallituksen päätöksessä ei poiketa voimassa olevien työehtosopimusten määräyksistä, ei kunta- ja hyvinvointialan pääsopimuksen 12 § mukaista paikallista neuvottelu-/sopimisvelvoitetta synny. Työehtosopimusmääräykset eivät velvoita maksamaan työnantajalle/viranhaltijalle kokouksista erillisiä palkkioita. Mikäli kokousaika olisi päätetty työaikakorvausten sijasta korvata kokouspalkkiolla, olisi tästä pitänyt tehdä paikallinen sopimus.

Kuten oikaisuvaatimuksessa todetaan, aloite iltakokouskäytänteiden tarkasteluun tuli alun perin henkilöstöltä.

Työnantaja ryhtyi toimiin asian korjaamiseksi ja näin ollen Kunta- ja hyvinvointialue työnantajilta (KT) pyydettiin asiasta lausunto. KT linjasi asiaa seuraavasti: Toimielimen kokoukseen osallistuminen on työntekijän/viranhaltijan työaikaa silloin, kun tämä on suorittamassa kokouksessa työtehtäviään. Myös johtavassa asemassa olevien viranhaltijoiden osallistuminen toimielimen kokoukseen tulee lukea työajaksi. Työajaksi luetaan työhön käytetty aika sekä aika, jonka työntekijä/viranhaltija on velvollinen olemaan työntekopaikalla työnantajan käytettävissä (työaikalaki 872/2019 2 luku 3 §; KVTES III luku 4 § 1 mom.) Paikallisella sopimuksella ei voida sopia siitä, että toimielimen kokoukseen osallistuminen ei olisi työntekijän/viranhaltijan työaikaa.

Edellä mainitusta johtuen, Keuruun kaupungin yhteistyötoimikunta linjasi kokouksessaan 16.2.2024 toimielinten iltakokousten olevan kaupungin työntekijöille ja viranhaltijoille työaikaa 16.2.2024 alkaen ja siirsi kokousten korvaamiseen liittyvän käsittelyn kaupunginhallitukselle.

Kokouspalkkioita on käytetty korvaamaan kokouksissa vietettyä aikaa kaikille kokouksiin osallistuville viranhaltijoille ja työntekijöille. Tämän lisäksi korotetulla (50 %) kokouspalkkiolla on korvattu pöytäkirjanpitäjien ja esittelijöiden aikaa kokouksissa.

Kun käytäntöä on tarkistettu ja on todettu, että kokoukset ovat poikkeuksetta työaikaa, ei työnantajalla ole enää velvoitetta korvata kyseistä aikaa kahteen kertaan. Kokouspalkkiolle ei näin ollen ole enää perusteita.

Koska toimielinten iltakokoukset tulee tulkita työajaksi, on tarkoituksenmukaista korvata iltakokousaika työaikakorvauksilla. Käytäntö on tasa-arvoinen koko henkilöstölle: iltatyöskentelyä ei korvata enää osalle henkilöstöä erillisellä palkkiolla, vaan samalla tavalla työaikakorvauksilla kuin muillekin Keuruun kaupungin työntekijöille. Kyseessä ei ole talouden tasapainottomuimenpide, eikä kaupunginhallitus ole niin alkuperäisessä päätöksessä esittänytään.

Se, että johtavat viranhaltijat ovat eri asemassa työaikakorvausten suhteen on puolestaan KT:n ja pääsopijajärjestöjen (JAU RY, JUKO RY) työehtosopimuksella sopima asia (KVTES III luku 21 § 2 mom.).

Toimielinten iltakokousasiaa on käsitelty yt-toimikunnassa 16.2.2024 ennen kaupunginhallituksen käsittelyä. Lisäksi henkilöstöpäällikkö on ollut mukana luottamusmiesten palaverissa 5.4.2024 vastaamassa aiheeseen liittyviin kysymyksiin sekä käynyt myös aiheesta useita erillisiä keskusteluja luottamusmiesten kanssa. Kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen asiaa on käsitelty vielä uudelleen yt-toimikunnassa 19.4.2024. Tällöin käytiin läpi kokousten korvaamiseen liittyvää käytännön ohjeistusta ja yt-toimikunta sai esittää kommenttinsa. Kaupunginhallitus katsoo, että vaikka asian suhteen ei ole syntynyt neuvotteluelvoitetta, on henkilöstön edustajille annettu mahdollisuus osallistua asian valmisteluun.

Oikaisuvaatimuksessa esitettyyn väitteeseen vakiintuneesta käytännöstä olisi KT:n mukaan perusteltua vedota vain, mikäli korvauskäytäntö olisi ollut esimerkiksi vuosikausia täysin samanlainen, eikä siihen, sen sisältöön tai korvauksen suuruuteen olisi vaikuttanut sisältyvän mitään toistuvaa tai ajoittaista harkintaa. Nyt iltakokousten korvauskäytäntö ei ole ollut kuin korkeintaan muutaman vuoden kerrallaan täysin samanlainen ja siihen on siten selvästi sisältynyt vähintään ajoittaista, lähes toistuvaa harkintaa. Korvaamisen tapaa - kerryttävätkö kokoukset työaika ja maksetaanko kokouspalkkio korotettuna vai korottamattomana - on vaihdeltu. Kaupunginhallitus katsoo, että käytännön ei näin ollen voi sanoa vakiintuneen työntekijälle/viranhaltijalle olennaiseksi ja pysyväksi palvelussuhteen ehdoksi.

Keuruun kaupungin henkilöstö on pääosin antanut työsopimuksilla/viranhoitomääräyksillä suostumuksensa lisä- ja iltatyöhön työehtosopimusten mukaisesti. Osalla kokoustyöskentely mainitaan myös tehtäväkuvassa. Työsopimus- tai viranhoitomääräyskirjausta iltatyöstä taikka erillistä mainintaa tehtäväkuvassa ei kuitenkaan KT:n mukaan edellytetä, jotta työvuoroja voi ilta-ajalle sijoittaa. Toki yleisesti on tärkeää, että esihenkilöt päivittävät henkilöstön tehtäväkuvat tarvittaessa ajan tasalle esimerkiksi kehityskeskustelujen yhteydessä.

Liukuvan työaikajärjestelmän ollessa käytössä työnantaja ei voi yksipuolisesti määrätä henkilöä tulemaan työhön kiinteästä työajasta poiketen. Osapuolet voivat kuitenkin KT:n mukaan tapauskohtaisesti ja työtilanteen mukaan sopia töihintuloajasta, vaikka tässä poikettaisiin työnantajan tavanomaisissa tilanteissa edellyttämästä kiinteästä työajasta. Jos kokouksessa on oltava ilta-aikaan, säännöllinen työaika kannattaa suunnitella alkamaan tavanomaista myöhemmin, jotta työpäivä ei tule kohtuuttoman pitkäksi ja säännöllistä työaika ei tarvitse ylittää. Mahdollisuus poiketa kiinteästä työajasta kokouspäivinä antaa henkilöstölle joustavuutta oman työpäivän suunnitteluun ja mahdollisuuden keventää kokouspäivää.

Jos toimielimen kokouksessa työskentelyä ei ole mahdollista tehdä säännöllisenä työaikana ja päivän säännöllinen työaika ylittyy, maksetaan työehtosopimuksen mukaiset työaikakorvaukset (lisä-, yli-, tai iltatyökorvaukset). Esihenkilö antaa toimielinten iltakokousta /-kokouksia koskevan kohdennetun ylityömääräyksen kokouksessa pöytäkirjanpitäjänä, esittelijänä ja tarvittaessa harkintansa mukaan myös kutsuttuna asiantuntijana toimivalle viranhaltijalle / työntekijälle (pl. johtavat viranhaltijat KVTES III luku 21 § 2 mom.). Työaikaan liittyvät ohjeet tullaan kirjaamaan henkilöstöpäätökseen ja -ohjeeseen.

Työnantaja päättää liukuvan työajan ehdoista ja käyttöönotosta sekä siitä, mihin henkilöstöryhmiin järjestelmää sovelletaan (KVTES III luku 31 § 2 mom.) Jos liukuvan työajan järjestelmä aiheuttaa haasteita iltatyöskentelyyn suhteen, työnantaja voi myös lakkauttaa liukuvan työajan järjestelmän kokonaan tai osittain ja tarvittaessa kohdistaa työaika eri tavoin.