

ERIÄVÄ MIELIPIIDE

Kasvun- ja hyvinvoinninlautakunta on aina aiemmin käsitellyt anomukset toissijaisesta koulupaikasta salaisina niin esityslistalla kuin pöytäkirjassa

(Esim. 14.6.2023 §93)

Nyt jostakin syystä tätä vakiintunutta käsittelytapaa muutettiin Kolholaisten oppilaiden kohdalla. Esityslistalla näiden pykälien osalta jopa otsikko oli salainen, pöytäkirjalla kaikki asiaan liittyvät pykälät oli laitettu julkisiksi. Henkilöiden nimet oli mustattu (23.5.2024 §:t 42-55).

Keuruun kaupungin hallintosäännön 40 §:ssä todetaan, että kaupunginhallituksen alaisen viranomaisen on ilmoitettava tekemistään päätöksistä lukuun ottamatta seuraavia asioita:

- erityislainsäädännön perusteella tehtävät päätökset, joista on säädetty erillinen muutoksenhakuoikeus (esim. suoraan hallinto-oikeuteen).

Nyt kyseessä olevat pykälät kuuluvat mielestäni myös erityislainsäädännön perusteella tehtäviin päätöksiin, joista muutoksenhakuoikeus on AVI:lle, joten ne eivät ole kaupunginhallituksen otto-oikeuden piirissä.

Myöskään kuntalain 92 §:n mukaan kaupunginhallitus ei voi käyttää otto-oikeutta:

”Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;

2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;

3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.”

Keuruulla 3.6.2024

Leena Laurila

Kh:n 2. varapuheenjohtaja