

Lausuma Keuruun kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyynnön johdosta / Ilari Kotimäen valitukset:

Kotimäen valituksissa mm. väitettyä:

1. Janne Teeriaho on rakennusvalvonnan päällikkö ja elinkeinojohtaja
2. Janne Teeriaho on diplomi-insinööri
3. Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös H2447/2021 on nöyryyttänyt Janne Teeriahoa
4. Janne Teeriaho ja Ilari Kotimäki ovat julkisia vihamiehiä
5. Janne Teeriahon puolueettomuus Ilari Kotimäen asioiden käsittelyssä on vaarantunut
6. Janne Teeriaho on esteellinen käsittelemään Ilari Kotimäen asioita
7. Janne Teeriaho on vastustanut Petri Tuomisen ja Petri Heinosen esteellisyyden käsittelyä rakennuslautakunnassa 7.2.2024
8. Janne Teeriaho ja Ilari Kotimäki ovat toistuvasti oikeudenkäynnissä vastapuolia

Janne Teeriahon vastine:

1. Janne Teeriaho on Keuruun kaupungin elinvoimajohtaja ja siten elinvoima- ja asuin ympäristöpalvelut toimialan toimialajohtaja. Toimialaan kuuluu tulosalueina elinvoimapalvelut, joiden päällikkö on kaupunkikehityspäällikkö, maaseutupalvelut, joissa maaseutuhallinnon (31.12.2024 asti) osalta tulosaluepäällikkönä on maaseutupäällikkö ja lomituspalveluiden osalta lomituspäällikkö, tekniset palvelut, joissa kiinteistöpalveluiden osalta tulosaluepäällikkönä on kiinteistöpalvelupäällikkö ja yhdyskuntateknisten palveluiden osalta kuntatekniikan päällikkö sekä viranomaispalvelut, joiden osalta tulosaluepäällikkönä toimii ympäristöterveyspäällikkö. Rakennusvalvonta kuuluu viranomaispalveluiden tulosalueeseen.
2. Janne Teeriaho on koulutukseltaan insinööri YAMK
3. En koe itseäni nöyryytyksi minkään hoitamani työtehtävän, palautteen tai oikeuden päätöksen suhteen. En myöskään Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätöksen / päätösten suhteen.
4. Virkatehtävän hoitaminen ja viranhaltijapäätösten tekeminen ei synnytä julkista vihamiessuhdetta eikä siten esteellisyydväittämällä ole perusteita.
5. Väitteellä ei ole minkäänlaista totuus pohjaa.
6. Kts. kohdat 4 ja 5.
7. En ole vastustanut. Olen kertonut lautakunnan jäsenille miten esteellisyysasiat käsitellään silloin, kun A) henkilö tietää tai kokee olevansa esteellinen ja jäävää itsensä esteellisyysperusteilla asian käsittelystä ja B) toimielin, tässä tapauksessa rakennuslautakunta, toteaa asian käsittelyyn osallistuvan henkilön esteelliseksi ja poistaa tämän asiaa käsittelemästä esim. kokouksesta. Olen läsnäolo-oikeutettu rakennuslautakunnan kokouksissa
8. En ole koskaan ollut Ilari Kotimäen kanssa oikeudenkäynnissä vastapuolena tai samalla puolella.

Edellä mainituilla perusteilla kaikki minuun kohdistuvat esteellisyydväitteet Ilari Kotimäen asioiden käsittelyyn osalta ovat virheellisiä ja jopa absurdeja ja ne tulee aiheettomina kumota.

Keuruulla 8.1.2025

Janne Teeriaho
elinvoimajohtaja
Keuruun kaupunki