

Liite

Rakennuslautakunta 26.2.2025, § 15 ja 16

**Eriävä mielipide kohtiin 15 ja 16:**

Uusia uhkasakkoja ko. kiinteistöille ei tulisi asettaa, vaan asia käsitellä mahdollisimman pian uudelleen uhkasakkolain pykälän 12 tarkoittamalla tavalla.

Alkuperäinen päätös uhkasakkojen asettamisesta on kesäkuulta 2008, eli liki 17 vuoden takaa. Tänä aikana Keuruun kaupunki on menettänyt asian hoitamisessa rahaa satoja tuhansia euroja. Tuloja ei ole ollut euroakaan. Viimeksi joulukuussa 2024 rakennuslautakuntaa tiedotettiin uusien lakipalvelujen käytöstä tämän vyyhdin hoitoon liittyen.

On selvää, että uhkasakkomenettelyllä ei ole saavutettu toivottua tulosta. On aika käsitellä asia uudelleen ja pohtia, miten muutoin asia saataisiin ratkaistua.

Lisäksi uhkasakkolain pykälässä 12 "uuden uhkasakon asettaminen" -kohdassa sanotaan, että:

"Jos olosuhteet ovat muuttuneet tai asiaan on saatu olennaista uutta selvitystä taikka aikaisempi päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen, uhkasakon asettanut viranomaisen voi (...) käsitellä asian kokonaan tai osittain uudelleen."

Asianosainen on riittävän selvällä tavalla nostanut esiin, kuinka Keuruulla on uhkasakkoprosessin aloittamisen jälkeen paljastunut yli tuhat muuta vastaavaa, ilman rakennuslupaa ollutta rakennusta.

Tämän perusteella on syytä selvittää, ovatko alkuperäiset uhkasakkojen asettamisperustelut olleet täysin perustellut, ja toisaalta, onko asiassa toimittu tasapuolisesti kuntalaisten kesken.

Myös Petri Tuomisen kaksoisrooli asian käsittelyssä olisi syytä käydä läpi ennen seuraavien uhkasakkojen määräämistä.

On viitteitä siitä, että Petri Tuominen on käsitellyt pykälään liittyvää asiakokonaisuutta sekä viranhaltijana että luottamushenkilönä, vaikka olisi palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejäävi tässä asiakokonaisuudessa.

Kuntaliiton ohjeiden mukaan palvelussuhde- ja toimeksiantosuhdejääviys syntyy, "jos luottamushenkilö on kunnan viranhaltijana asian käsittelyn aiemmassa vaiheessa esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa. Vastaavalla tavalla käsittely tarkoittaa lähinnä sitä, että henkilö on valmistellut asiaa tai voinut vaikuttaa sen valmisteluun. Laki siis kieltää asian käsittelyn kahdessa eri ominaisuudessa: viranhaltijana asiaa käsitellyt ei voi käsitellä sitä enää luottamushenkilönä."

Petri Tuominen toimi Keuruun kaupungin teknisenä johtajana vuonna 2006, kun uhkasakkomenettelyn kohteena oleva taukotuparakennus on ollut vasta rakenteilla, eikä sen lupakäytännössä oltu esitetty kiistanalaisuuksia vielä Keuruun rakennusvalvonnan toimesta. Asianosaisen mukaan Petri Tuominen mm. vieraili kiistan alaisella rakennustyömaalla vuonna 2006 ja antoi rakentamiseen liittyviä neuvoja ja siten kannusti rakentamaan myöhemmin kiistanalaisiksi muuttuneet rakennukset. Asianosaisen mukaan tälle ja muille Tuomisen esteellisyyttä tukeville tapahtumille on myös ulkopuolisia todistajia/todisteita. Ei ole selvinnyt, oliko asiaa käsitelty tältä kannalta 14.6.2023, kun lautakunta on asiaa erikseen käsitellyt.

Keuruun kaupungin hallintosäännön mukaan teknisten palvelujen toimialaa johtaa tekninen johtaja. Tähän toimialaan kuuluvat mm. rakennuslautakunnan alainen rakennusvalvonta.

Eveliina Kangasniemi