

KESKUSTAN OSAYLEISKAAVA

VALMISTELUVAIHEEN NÄHTÄVILLÄ OLO 10.1.–10.2.2023

Mielipide 1

Keuruun vanhan keskustan, eli *Vanhan Keuruun* alue käsittää poikkeuksellisen merkittäviä rakennushistoriallisia kohteita. Alueeseen kuuluvat esimerkiksi kaksi eri aikakausilta peräisin olevaa kirkkoa, rautatieaseman seutu ja empirekauden pappilarakennus pihapiireineen. RKY-inventoiduissa kohteissa ja alueilla kehittämisen sekä alueen käytön odotetaan perustuvan historialliseen kehitykseen ja ominaispiirteisiin. Tavoitteena on *olemassa olevien rakennusten, kaupunkikuvan, alueen rakenteen ja kulttuuriympäristön turvaaminen sekä säilyminen*.

Osayleiskaavaluonnoksesta ei ilmene Vanhan Keuruun ja rautatieaseman alueen säilyttävä kehittäminen tai tämän valtakunnallisesti merkittäväksi määritellyn kulttuuriympäristön turvaaminen. Osayleiskaavaluonnoksen mukaan Keuruun rautatieaseman tavaramakasiinin edustalla olevaa lastauslaituria ollaan purkamassa sekä asema- ja makasiinirakennuksen väliin on suunnitteilla ”paviljonkirakennus”. Näiden lisäksi omistuksessamme olevan kiinteistön yhteyteen on suunniteltu bussipysäkkiä ja käännöspaikkaa, lisää parkkipaikkoja sekä lisäpaikkoja pyörille. Tontilla sijaitsevan alkuperäisen talousrakennuksen taakse on suunnitteilla myös pyörätie. Näiden laajojen suunnitelmien mukaan rautatieasemasta ollaan kehittämässä liikenteen solmukohtaa Keuruulla.

Pyörätie on ainoa osa-alue suunnitteilla olevasta kaavaluonnoksesta, jonka tiimoilta meihin on aiemmin oltu yhteydessä. Näistä muista edellä mainituista suunnitelmista olemme saaneet lukea lehdestä sekä kuulla vasta *Masterplan* hankkeen esittelyseminaarissa. Olisi ollut vähintäänkin kohtuullista kommunikoida kanssamme kiinteistöämme koskevista suurista suunnitelmista etukäteen. Meihin ei ole oltu yhteydessä näiden suunnitelmien tiimoilta vieläkään ja epätietoisena olemme joutuneet lukea hankkeen edistymisestä ja uusista suunnitelmista Suur-Keuruusta tai Keski-Suomalaisesta. Toimintatapa on tuntunut epäkunnioittavalta.

Hyvä kulttuuriympäristö on elävää ja dynaamista, mutta historiansa tuntevaa ja sitä kunnioittavaa. Kulttuuriympäristön identiteetin vaaliminen vahvistaa parhaimmillaan myös kunnan asukkaiden kuulumisen tunnetta. Omalla toiminnallamme olemme halunneet vaalia ja hoitaa parhaamme mukaan ulkoisesti hyvin säilynyttä asemarakennusta ja asema-alueen piiriin kuuluvia talous- ja makasiinirakennuksia sekä historiallista asemamiljöötä. Niin rakennukset kuin rautatieaseman ympäristö ovat osa rakennusperintöä sekä kulttuuriympäristöä, jonka haluamme säilyttää myös seuraaville sukupolville. Niin ikään makasiinirakennus, kuin siihen kuuluva lastauslaituri ja esimerkiksi rakennuksien väliin jäävä pieni aukio ovat osa asema-aluetta ja sen historiaa.

Asemarakennus on valmistunut vuonna 1897. Vain viisi prosenttia koko Suomen rakennuskannasta on rakennettu yli sata vuotta sitten ja meillä on vähemmän vanhoja rakennuksia, kuin missään muussa Euroopan maassa. Vanhan Keuruun alue muodostaa siis valtakunnallisesti merkittävän ja lukujen valossa myös harvinaisen kokonaisuuden. Tällä historiallisella rakennuskannalla sekä kulttuuriympäristön eri aikakausia sekä kerroksia sisältävällä kokonaisuudella on vaikutuksia niin asukkaisiin, kaupungin identiteettiin, matkailuun kuin paikkakunnan vetovoimaan. Miksi tätä ei ole ymmärretty ja otettu huomioon osayleiskaavaluonnosta tehdessä?

Me vastustamme osayleiskaavan suunnitelmia rautatieasemaa ja rautatieasema-aluetta koskien. Haluaisimme myös kuulla selityksen sille, miten laajat suunnitelmat mukaan lukien *Masterplan* -hanke ovat edenneet näin pitkälle, eikä meihin kiinteistön omistajina ole oltu yhteydessä asian tiimoilta. Kuten seminaarissa kävi ilmi, myöskään muita alueen toimijoita ei ole kuultu tai osallistettu

ideointiin tai suunnitteluun. Paljon resursseja on käytetty, mutta ennakoimatta lainkaan miten nämä ideat voisivat käytännössä toteutua. Vai onko niin, että meidän asukkaiden ja kiinteistön omistajien mielipiteillä ei oikeastaan ole teille väliä?

Vastine:

Kaavaselostuksen kuva 5.8 rautatieaseman ympäristön bussi- ja syöttöliikenteen järjestelyistä sekä pysäköintialueista on Keuruun vanhan keskustan masterplan-hankkeessa laadittu alustava luonnos. Kuva on poistettu selostuksesta.

Keuruun keskustan osayleiskaava-alueella on niin monta kiinteistönomistajaa, että kaavahankkeesta ja sen etenemisestä ei ole mahdollista tiedottaa kaikille erikseen. Maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi ei tiedottamista voi myöskään kohdentaa vain joillekin maanomistajille. Kaavasta tiedottaminen ja muu vuorovaikutus on ollut kuitenkin huomattavasti laajempaa kuin maankäyttö- ja rakennuslaki sekä kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma edellyttävät.

Mielipide 2

Kaavaluonnoksesta on poistettu suojelumerkintä Punnosen talon eli Liljalan (Vanhankirkontie 14) ulkorakennuksen kohdalta. Ulkorakennuksessa toimii kesäisin Keuruun Taiteilijaseura ry:n Aittagalleria, jota käytetään sekä näyttely- että työskentelytilana erilaisten kurssien ja tapahtumien aikana. Lisäksi rakennus on tärkeä varastotila. Ulkorakennus kuuluu kiinteänä osana vanhaa pihapiiriä ja muodostaa päärakennuksen kanssa historiallisen, idyllisen kokonaisuuden. Siksi toivoisimme, että myös ulkorakennus suojeltaisi pihaa rajaamassa.

Vastine:

Osayleiskaavan kaavamääräyksessä mainitaan, että rakennukset kuuluvat suojeltaviin kokonaisuuksiin.

Mielipide 3

1. Haluan, että VR-merkintä muutetaan M-merkinnäksi omistamani Seipontaus 249-410-28-301 tilan ja viereiseen Kukkainojaan kuuluvan alueen osalta. Alue on maa- ja metsätalousaluetta, eikä toimi retkeilypaikkana.

2. Haluan myös, että asemakaavassa Ketveleen Harjukankaaksi nimetyn luonnonsuojelualueen Kaivoslahden puoleista rajaa siirretään niin, että Kukkainojan tilaan kuuluva tiensuuntainen maa-alue tulee näkyviin kartalle M-merkinnällä. Kyseinen alue ei ole luonnonsuojelualuetta.

Vastine:

VR-merkintä muutetaan M-merkinnäksi ja alueella sijaitsevalle polulle tulee ulkoilureitti-merkintä.

EV-merkintä Harjukankaalla ei tarkoita luonnonsuojelualuetta.

Mielipide 4

Kommentti/ tavoite

Osa yleiskaava esityksen muutos kahden eri esityksen välillä? peruste-> tarve-> tavoite kohdistaa muutos /jättää pois yleiskaava luonnoksesta Tarhianranta ja kelloniemen yksityistie

Tavoite:

Palauttaa Osayleiskaavaan Tarhianranta ja yksityistien / yhdystien asema tukemaan 10 vakituisesti asutun kiinteistön ja mahlakorven yksityistien liikennöintiä tarvetta. (tavoite osayleiskaava vuosi 2020)

A.) Liikenteelliset ratkaisut:

Kelloniemen yksityistie tarvitsee tietöimituksen. Osayleiskaavalla ratkaistaan rasitteeton ja haitaton maankäyttö ja tieoikeudet. Yhteensovitetään virkistys/ retkeilyreittien tarhianrannan- / kelloniementien tarpeet reitittyen rinnakkain. Tien rinnalla kulkeva pururata on luonteva kevyenliikenteen väylä ja valaistu hiihtoreitti valaisee myös tien.

Sijoitetaan retkeilyreitit silta Kurkiniemestä – Tarhianrannan Kiviniemeen

Näin kelloniemen tie yhteensovitaa ja tukee virkistysreitin rakentamista ja kunnossapitoa 2 km matkalla, samalla ratkaistaan hyvä, tehokas ja ympäristöystävällinen kevyenliikenteen kulkuyhteys kelloniemen tien asukkaille palvelujen äärelle Keuruun keskustaan ja vastavuoroisesti toisinpäin.

Kiviniemen 2 mökikiinteistöä saa samalla hyvän yhteyden palveluihin.

Tämä ”Kurkisilta” luo oikein rakennettuna hyvän ja turvallisen lähiyhteyden lumisina ja pimeinä iltoina valaistuille hiihtoladulle Keuruun keskustasta Häntämäkeen. Silta tuo myös ratkaisun latuverkoston kunnossapidolle, riippumatta Tarhianjärven jää ja lumitilanteesta.

Edellä kerrottu luo edellytykset monipuoliselle asumiselle, välittömässä Keuruun keskustan taajamassa.

Tämä liikenteellinen ratkaisu toteutettuna tuo Tarhianrannan vetovoimaisuuden aivan uudelle tasolle. Liikenteelliset ratkaisut ovat kohtuulliset taloudellisesti toteuttaa, koska nykyiset kiinteistöt kuuluvat jo kunnallisen vesi-viemäri tekniikan piiriin. Vain tie ja muutokset retkeilyreittiin pitää toteuttaa vastuullisesti ja kestävästi.

B.) Taloudellisuus tavoite:

Tiekunnan yksityistien peruskorjauksen kustannus haasteet:

10 vakituista ja metsänomistajat ja kesämökkiläiset peruskorjaavat ja ylläpitävät tien.

”Tie on pidettävä liikenneitävässä kunnossa”.

Yksityistien peruskorjausten taustaa:

Ely-keskuksen peruskorjaus avustuksia on haettu yksityistiekunnalle vuodesta 2000 lähtien säännöllisesti vuoteen 2010 noin 30000€ arvoisesti (tiekunnan omarahoitus noin 12000€) Tämä tarkoitti tieyksikkö maksun kantamista jopa yhdelle tieosakkaalle 436€/ vuosi (muutettu rahan arvo 538€ vuonna 2022)

Tien peruskorjausten rahoitus järjestettiin rakentamisen aikana maanrakennusyritysten tuella, ”kassavirralla” ja laskujen jakamisella eriin ja jaksottamisella. Tiekunnan kassa ja pääomat eivät riittäneet ilman maanrakennus yritysten rakentamisaikaista tukea. Ely-keskus maksoi peruskorjaus tuet vain maksettuja laskuja vastaan.

Tiekunnan kassan hoito aikamoista rahavirtojen hallintaa. Kassassa aika-ajoin saldo oli muutama euro.

Ilman maanrakennus yrittäjien ja kuorma-autoilijoiden tukea tien peruskorjaukset jääneet tekemättä.

Kuuluuko terveeseen yritystoimintaan myös vastikkeeton rahoitus maanrakennus toiminnassa?

Tiekunnan sihteerinä ja 80€ kulukorvaus /toimintavuosi ei päässyt syntymään minkäänlaista ”vallan tunnetta”, että olisi voinut päättää tieosakkaan oikeuksista. Rasitetie ja viranomaisena ely-keskus velvoitti huolehtimaan maanomistajien luvista ennen kuin peruskorjauksiin ryhdyttiin.

Vuoden 2011 jälkeen tiekunta ei ole hakenut valtion / ely-keskuksen peruskorjausavustuksia. Syyt hakemattomuudelle ovat moninaiset, peruskorjaushakuprosessi koettu liian haastavaksi.

Edellä kerrottu on osoitus miten haastavasta ja työläästä tienpito prosessista kysymys, tieosakkaiden omat tavoitteet poikkeavat liikenneitävän tien kunnon tarpeesta, tämä johtaa peruskorjausten tekemättömyyteen ja seuraus ns. tien ”peruskorjausvelka”

Yksityistiekunnan resurssit, osaaminen ja taloudelliset resurssit ovat riittämättömät yksityistietöimituksiin, tien rakentamiseen ja peruskorjauksiin!

Oikein perustettu osayleiskaava mahdollistaa taloudelliset oikeudelliset edellytykset tien perustamiseen siten myös edullisuus tien reitityksestä toteutuu parhaiten.

Tarhianrannan osayleiskaava takaa nykyisten asuttujen kiinteistöjen liittymisen haittattomaan ja rasisitteettomaan liikenne järjestelmään ja varmistaa palvelujen saatavuuden vakituisille asukkaille. Jopa luo pitovoimaa asukkaiden pysymiseksi kotipaikkakunnalla.

Toimitettu yksityistie osayleiskaava alueella ? Onko mahdollinen. ?

Ely-keskuksen rahoituksella perustettu ja rakennettu yksityistie? kaupungin omarahoitus osuus 25%-50% perustamis- ja rakentamiskustannuksista.

Kaavan tavoite vähintäänkin vuoden 2020 osayleiskaavan mukaan.

C.) Palvelutavoite:

"Kaavoitettu tie" mahdollistaa tien rakentamisen liikennöitävyyden sellaiselle tasolle että palvelut saadaan tien varren kiinteistölle ympäri vuoden. esim palo ja pelastustus, kotipalvelut, jakelupalvelut, posti jne...
Posti on sitoutunut hiilivapaa / päästöttömään liikennöintiin vuoteen 2030 mennessä. Postin kuljetukset tapatuvat sähköistetyillä autoilla. Seuraus tien liikennöitävyys on parannuttava jota sähköisillä autoilla palvelut voidaan hoitaa. Sähkökäyttöisten autojen käyttö edellyttää parempaa liikennöitävyyttä tieltä ja takaa palvelut kelloniemen tien asukkaille

Tien kunto kevään kelirikkoaikaan ja osuma routareikään on sähkökäyttöisille autoille ja niin alustaan sijoitetuille akuille riski, akun pohjakosketus ja akun rikkoutuminen, (arvo 7000 – 30000€), lommoille painautunut akun pohja -pelti on syy katsastuksessa auton ajokiellolle.

Katsastusmääräyksen mukaan nimittäin pienikin painauma sähköauton akkukotelossa on hylkäämisperuste määräaikaikatsastuksessa. Pienetkin lommot voivat katsastusviranomaisten näkemyksen mukaan tukkia akun jäähdytyskanavia ja kasvattaa tulipalon riskiä. Osassa sähköautoja maavaraa on vähän, ja akusto on erityisen altis kolhuille.

Edelliseen perustuen Kelloniemen tien asukkaille syntyy tien huonon kunnon aikaan tilanne: Palvelun tuottajat kieltäytyvät palveluista ja kuljetuksista perusteena tien huono kunto ja riski kuljetuskaluston / auton rikkoutumiselle

Esimerkki palvelun keskeytymisestä:

Vuonna 2004 keväällä, ekalla luokalla oleva oppilaalle, Lauralle ei tarjottu koulukyytiä syy: Kelloniemen yksityistien huono, liikennöintiin kelpaamaton tie, ja Taxi-autojen riski rikkoutua kelirikkoisella tiellä. Perhe teki oman päätöksen, koulukyydit sai olla ja hoidetaan kyydit itse. Tien varrella asuvan oppilaan ei tarvinnut kuunnella kuljettajien palautetta tien kunnosta koulukyydin aikana. Kyydin lopetus sovittiin myös kyydityksistä vastaavan toimijan kanssa. näin palvelun käyttö loppui.

Voiko tällainen "palvelukielto" toistua? Kaavoituksella tähän voidaan vaikuttaa, kaavoitus myös velvoittaa. siis velvoite tien luokasta riippumatta: "Tie tulee pitää myös sähköautoilla liikennöitävässä kunnossa ilman, että niiden käyttäjien pitää pelätä "kohtuuttomia korjauskustannuksia".

D.) Virkistäytymiselle tavoite

Retkeilyreittiä varten silta "Kurkisilta" Kurkiniemi - Kiviniemi tai kivelän vuoresta tarhian yli lehtiniemeen. Siltojen rakentamiseen ja ylläpitoon tarvitaan tie. Tien oltava niin rakennettu ja perustettu että palvelee kaikkia tien käyttäjiä, on arvioitava kohtuus? yksityistie osakkaatko kantavat rasitteet kun retkeilyreittiä rakennetaan ja ylläpidosta.

paras reitti retkeily reitille on "Kurkisilta" kiviniemestä tarhian yli kurkiniemeen, samalla kelloniemen yhdystietä on rakennettava noin 2 km Samalla Kivelän valaistu hiihto ja kuntopolku valmiina investointina jatkaa käyttöä vuosikymmenten ajan. Tämäkin ratkaisu tukee ja lisää monipuolisuutta Keurusselän retkeilyalue ehdotukseen.

E.) Kaupungin vetovoimaisuustekijä tavoite:

Yleiskaavoituksen tavoite pitää olla laajempi kuin retkeilyreittien suunnittelu keskustan ympärille. Olemassa olevat kiinteistöt ja asukkaat on pidettävä kaavoituksessa mukana ja kaavoituksella tarjota ratkaisuja tähän elettävään arkeen. Samalla arkeen tukeutuen luoda uusia mahdollisuuksia tarjota esim omavaraisia rakennustontteja, jopa yritys tontteja ”konttorimaisesti” toimiville esim ICT-yrityksille tms... monipaikkatyö

...

Matkakeskus master plan suunnitelmassa kiireesti hyödyntämään valtion budjettiin varattua rautatien / radan sähköistysuunnitelma rahaa. Mitä radan sähköistys tarkoittaa Keuruun aseman alueella ja laajemminkin.

Unohtamatta Haapamäen risteys -aseman pinta-alallisesti laajoja alueita.

F.) Maankäytön tavoitteet

Kaavoitukseen kuuluu metsäalueita, talousmetsiä puukuljetusten rasitukset tieverkolle. Tällä hetkellä puun kuljetusten rasitukset kohdistuvat asuinkiinteistöjen tonteille ja pihalle.

Metsäsertifioitu metsä edellyttää metsänkorjuulta ja puun kuljetukselta lain mukaisuutta. Yrityksen ja metsäyhtiön toiminta on oltava lain mukaista.

Toteutuuko yksityistien rasitteiden hoito ja haittojen poisto lakien ja säädösten mukaan? Tiekuunnan toiminnasta ja päätöksistä: selvitystä, muutoshakemuksia ja nopeita lakiin perustumattomia päätöksiä, vailla oikeusturvan varmistamista. Osayleiskaava tuo ratkaisun ed haasteisiin.

Metsäsertifioinit ja niiden vaatimukset on huomioitava kaavoituksessa etenkin kun puukuljetuksia hoidetaan tiestöllä -> tiestön reititys oltava rasitteeton ja jos tierasitteista pidetään kiinni niin rasitteista syntyvät haitat on hoidettava. !

PEFC kriteeristö on suppeampi kuin fsc kriteeristö

Pefc : Kriteeri 1 6.3 Lakisääteisiä vaatimuksia noudatetaan

fsc sertin otteita kriteeristöä: fsc-sertifikaatti periaatteet ja arvot

Periaate 1: Lakien noudattaminen – metsänomistajan toiminnan tulee olla lakien, asetusten ja sopimustenmukaista

Periaate 3: Alkuperäiskansojen oikeudet – metsänomistajan tulee tunnistaa alkuperäiskansojen maankäyttö- ja maanomistusoikeudet ja ylläpitää niitä

Periaate 4: Paikallisyhteisöt – metsänomistajan tulee ylläpitää tai edistää paikallisyhteisöjen sosiaalista ja taloudellista hyvinvointia

Periaate 5: Metsästä saatavat hyödyt – metsänomistajan tulee ylläpitää tai edistää metsästä saatavia pitkäaikaisia taloudellisia, sosiaalisia ja ekologisia hyötyjä

Nykytila ja rasitetiestä aiheutuvat haitat ja rasitteet.

Osayleiskaavalla tavoite: tierasitteista vapaa tarhian rannan tielinjaus / reitti

Nähtävästi esitetty seikka vaikeuttaa kaavan laatimista?

”Oikeusvaikutteinen osayleiskaava on peruste, tieoikeuden perustamiseksi

”jopa Rantayleiskaava on peruste tieoikeuden uudelleen tutkintaan”

Tällä hetkellä Kellonimentien rasitetiestä syntyvät seuraavat haitat Rantapirtti-kiinteistölle:

Kiinteistöllä olevan tierummun korjaaminen. Rumpu on edelleen korjaamatta, vaikka rummusta on korjauspäätös (tiejaoksen päätös 25.04.2018).

Rasitetien talviaurauksesta tontin kulkureiteille syntyvien lumipenkköjen poistaminen / tarpeettoman haitan poistaminen. Yksityistielaki 24§.

Evätystä pyynnöistä huolimatta Rantapirtti-kiinteistölle odotetaan pihakadusta kertovaa opastetta/ liikennemerkkiä tontille / piha-alueelle turvallisuuden parantamiseksi Yksityistielaki 25§. Tieliikennelaki 70§ ja 71§ kohta 3

Onko ed seikat niin vahvoja ja vaikeita että oikeusvaikutteista osayleiskaavaa ei ryhdytä perustamaan Tarhianranta/ kelloniementien alueelle.

vaan uudistettiin osayleiskaava siten että vaikeudesta päästiin eroon. ?

Mihin muutokset eri esitysten välillä perustuu? Aikaa eri esitysten välillä vain 2 vuotta.

Huomattava muutos vuoden 2020 esitykseen on tarhianrannan jääminen pois osayleiskaava esityksestä. onko muutosperuste kelloniemen yksityistien tarpeet tien toimittamiseksi ja rakentamiseksi huomioitu?

Vastine:

Yleiskaavojen aluerajaukset tarkentuvat yleensä kaavojen valmisteluvaiheen aikana. Kaava-alueita on supistettu Tarhian itärannan alueen suurimman maanomistajan Keuruun ev.lut. seurakunnan toivomuksesta.

Taajamayleiskaavoissa ei esitetä yksityisteitä eikä tonttikatuja.

Mielipide 5

Yleisesti

Kaupungin yleiskaavaluonnoksen strateginen linjaus on edelleen yleiskuvaltaan masentava. Edellisistä, noin kaksi vuotta annetuista lausunnoista ei ole otettu ohjausta juuri lainkaan.

Linjauksessa Keuruu ollaan edelleen korvat luimussa hyväksymässä valtakunnan hallituksen ja maakuntien keskuspaikkojen yleisen tavoitteen, joissa maakuntakeskusten ympäristökunnista pyritään keskittämään kaikki mahdolliset palvelut maakuntien keskustaajunkeihin, pyrkimällä imeä ympäristökuntien voimavarat ja työikäiset asukkaat keskusten kasvun turvaamiseksi.

Esitetyssä strategiassa ei ole minkäänlaista halua eikä näkemystä saada Keuruun keskustan yleiskaava-alueelle uutta positiivista kasvua aikaiseksi muilla osa-alueilla, kuin virkistys- ja alueiden, sekä nyt uutena villityksenä putkahtaneen retkeilyalueiden määrässä. Näillä ideoilla Keuruuta kohtaa katastrofaalinen taantuma vuoteen 2040 mennessä.

Halu uida vastavirtaan ja kehittyä puuttuu täysin. Palvelu, teollisuus- ja työpaikka-alueiden lisäykset ovat maltillisia vuoteen 2040 mennessä, jopa täysin olemattomia. Palvelu, teollisuus- ja työpaikka-alueiden laajennuksia voi yleiskaavasuunnittelussa reilusti lisätä ja ylittääkin, koska se ei maksa mitään lisää, millä värillä yleiskaava karttaa piirretään. Keuruun seurakunta maanomistajana on näiden alueiden laajentamista vielä esittänytkin. Tällä luotaisiin edellytyksiä ja mahdollisuuksia uusien yritysten sijoittumisesta Keuruulle.

Maanomistajien tasapuolisen kohtelun vaatimus ei esityksessä edelleenkään toteudu. Kaupungin omat rannat on esitetty raskaaseen rantarakentamiseen. Yksityisten ja muiden maanomistajien rannat ovat esitetty erilaisiksi virkistys-, suojelu- ja retkeilyalueiksi, jolloin maanomistajat menettää niiden rakennusoikeuden ja arvo romahtaa täysin.

Muutosvaatimukset kaava-alueeseen

Yleiskaavan suunnittelualueita tulisi laajentaa etelään päin. Etelään suunnassa kaavoittaja jätti kesken valtuuston päätöksen Keurusselän länsiosan rantaosayleiskaavan laatimisesta, vaikka kaavaa oli valmisteltu jo yli 20-vuotta. Kaava-alueeseen tulee ottaa Keurusselän länsiosan pienet saaret, jotta niiden jumissa olevaa maankäyttöä ja rakentamista saataisiin ratkaistua.

Ampumaurheilu keskuksen toiminta ja sen kehitys tulee varmistaa tällä yleiskaavalla. Riittävät suoja- ja vaara-alueet tulee pitää merkitä kaavaan.

Muutosvaatimukset kaava-alueella

Esitetut suuret retkeilyalueet ja niiden tuoma positiivinen vaikutus Keuruun matkailuun ja elinkeinoelämään ovat täysin huuhaata. Keuruun Maa- ja vesialueista on noin 90 % vapaasti retkeiltävissä jokamiehen oikeuden nojalla. Tämän vuoksi meillä ei ole tarvetta tai käyttöä tällaiselle Keski-eurooppalais-tyyliselle retkeilyalueelle. Esitetyllä yhtenäisellä retkeilyalueella on vielä yli tuhat hehtaria hakkuuaukeita ja nuoria taimikoita, jotenka vuoteen 2040-mennessä tuolle alueelle ei tulisi saamaan minkäänlaista vetovoimaista retkeilyaluetta.

Jos nyt Keuruun keskustan alueelta ja Keurusselän rannoilta aletaan varaamaan tuhansien hehtaarien maa-alueita retkeilyalueiksi esitetyllä tavalla, jotka voisivat olla vetovoimaisia noin 50-vuoden kuluttua, niin kuihduttaisimme alueen elinkeinoelämän kehityksen, matkailun ja Keuruulaiset matkailuyritykset vuoteen 2030 mennessä täydellisesti. Ampumaurheilukeskuksen toiminta saattaisi myös vaarantua.

Keuruun kaupungilla on tulevana vuosina erittäin rajoitetut taloudelliset resurssit pitää yllä edes nykyisetkin ulkoilureitit ja polut. Retkeilyreittejä on jo nyt huonolla hoidolla tai täysin hoitamattomina. Jos toimintaan löytyisi ulkopuolista rahoitusta niiden kehittäminen olisi kyllä mahdollista Keuruulla laajalla alueella, jotta siitä hyötyisi useammat Keuruulaiset kylät ja yritykset.

Seurakunnan omistamat alueet Ilovuoren ja Mäntymäen suojelualueen pohjoispuolelta tulisi liittää Yliahon kaava-alueen laajennukseksi työpaikka-alueeksi. Karjolan alueen teollisuusaluetta pitää laajentaa pohjoiseenpäin reilusti.

Kolhontien varteen Hietalanmäen ja varuskunnan risteyskeskuksen väliin pitää tien molemmin puolin osoittaa omakotirakentamista reilun kokoisilla tonteilla, joillekka asukkaat voisi sijoittaa myös rakentamista pienimuitoista yritystoimintaa varten.

Pöyhölän ja varuskunnan välinen ranta-alue merkittävä AP-alueeksi koko matkalta, eikä vain kaupungin omistamalta alueelta.

Peurunniemeen tulee myös varata alueita omakotirakentamista varten.

Lännen suunnassa VT 23:n pohjoispulella Kiviniemen alueesta ent. Otavan uimalan ja lähdyspaikan ympäristön ranta-alue on osoitettava asuntorakentamiselle. Otavankallion alue VT 23:n pohjois- ja eteläpuolelta, sekä radan eteläpuolelta, ainakin seurakunnan maanomistuksen osalta osoitettava palvelu-, työpaikka-, tai teollisuusalueeksi.

Lamposaari on merkittävä RM-merkinnällä.

Ahtolan satamasta länteenpäin osoitettava radan viereen sen eteläpuolelle alue kerrostaloalueelle, allekirjoittaneen vuosia sitten tekemän aloitteen mukaan. Kerrostalojen sijoittaminen tähän kohtaan tekisi niistä vetovoimaisia myös nuorille ja työikäisille asukkaille, eikä pelkästään senioreille.

Radan poikki kulkeminen alikululla asema- ja makasiinirakennuksen välistä siten että se palvelee Pappilanniemen- ja Kamanan-alueen, sekä keskustan välistä kevyttä liikennettä.

Mega-marketin ja rautatieaseman väliin VT 23:n ja radan väliin ei pidä ohjata sellaista merkittävää rakentamista tai liikennejärjestelyä, joka häiritsee Vanhan-Keuruun ja Uuden-kirkon maisemaan.

Kivelänvuoren laelle Tarhian puolelle pitää osoittaa AP-alue omakotien rakentamiselle järvinäköalalla.

Teboilin huoltoaseman kohta pitää osoittaa palvelualueeksi. Tuon tontin omistaja on yksi vanhipia ja pisimpään toimineita palveluyrityksiä Keuruulla, mutta tontti on puoli vuosisataa ollut varattuna pallokenttäalueeksi ja on tässä esityksessä sitä edelleen.

Juurikkaniemen alue on säilytettävä sairaala-alueena ja alueen rakennukset on pidettävä edelleen suojeltuna. Alue rakennuksineen on merkittävää paikallishistoriaa ja rakentamiskulttuuria, sekä poikkeuksellinen jopa valtakunnallisesti. Alueelle on kehitettävä erilaisia hoiva- ja palveluasumistoimintoja. Alueelle voidaan osoittaa myös lisää rakennusoikeutta näitä toimintoja varten.

MasterPlan hankkeen kuva 5.3 on manipuloitu. Asemapäällikön talon ja valtatie 23 välissä ei ole kuvassa esitettyä tilaa kevyen liikenteen väylälle.

Seurakuntakeskuksen suojelumerkintä tulee poistaa.

Vastine:

Keurusselän retkeilyalueen esiselvityshankkeessa tutkitaan ulkoilulain mukaisen retkeilyalueen perustamista valtion omistamille entisen varuskunnan maille ja alueen laajentamista vapaaehtoisuuteen perustuen myös yksityisille maille. Retkeilyalueen perustamisesta päättää valtioneuvosto ja valmistelevana ministeriönä toimii maa- ja metsätalousministeriö. Retkeilyalueen rakenteista vastaa Metsähallitus valtion talousarviossa varatuilla määrärahoilla.

Osayleiskaavaluonnoksen retkeily- ja ulkoilualueen merkinnän kuvaukseen sisältyy maininta, että aluetta voi käyttää maa- ja metsätalousalueena (M) ennen kuin Keurusselän retkeilyalue on muodostettu.

Keuruulla ei ole ilmennyt uusien asuinalueiden tarvetta siinä määrin kuin mielipiteessä esitetään. Ehdotettu voimakas rantojen asuinrakentamiskäyttöön osoittaminen ei ole ympäristö- ja maisema/taajamakuvasyistä mahdollista, mikä näkemys on tuotu esille myös viranomaislausunnoissa. Kiviniemeen ei voida osoittaa liikenneturvallisuussyistä uutta AP-aluetta, niemen itäosassa on lisäksi tulvavaara-aluetta. Kolhontien varrelle esitetty asuntorakentaminen ei ole liikenneturvallisuussyistä mahdollista.

Karjolan teollisuusaluetta on kaavaluonnoksessa jo laajennettu pohjoiseen ja luoteeseen, kuten mielipiteessä on esitetty. Mäntymäen ja Karjolahden välinen alue kuuluvat maisemaselvityksen mukaisiin keskeisiin luonto- ja virkistysalueisiin eivätkä maaperän ominaisuudet ja liikenneolosuhteet tue lammen ympäristön rakentamista. TP-aluetta voidaan kuitenkin laajentaa vähäisessä määrin nykyiseen tonttirakenteeseen tukeutuen.

Kivelänvuoren alueelle on osoitettu uusi pientaloalue (AP).

Lamposaari kuuluu Keuruun keskustan maisemaselvityksen mukaisiin keskeisiin luonto- ja virkistysalueisiin eikä sen muuttamista kokonaan matkailupalvelu-alueeksi (RM) nähdä ympäristö- eikä tasapuolisuussyistä mahdollisena. Mielipide on kuitenkin otettu huomioon osoittamalla nykyisen rakennuksen pihapiirin kohdalle kohdemerkintä rm,

Rautatieaseman läheisyyteen ei ole osoitettu rautatien alikulkua, koska Keuruun vanhan keskustan masterplan-hankkeen loppuvaiheessa on käynyt ilmi, ettei hankkeen toteuttamiselle ole taloudellisia edellytyksiä.

Megamarketin, rautatieaseman, vt:n 23 ja radan välisen tulevan rakentamisen sovittamista ns. Vanhan Keuruun ja uuden kirkon maisemaan ohjataan asemakaavoituksella. Myös alueen liikennejärjestelyperiaatteet määritellään asemakaavassa.

Teboilin huoltoaseman tontti kuuluu kaavaluonnoksessa palvelujen ja hallinnon alueeseen P.

Juurikkaniemen sairaalan omistava Keski-Suomen hyvinvointialue on teettänyt sairaalarakennuksesta asbestikartoituksen ja haitta-ainetutkimuksen sekä rakennusteknisen kuntotutkimuksen. Selvityksissä rakennuksessa on havaittu sekä asbestia että PAH-yhdisteitä. Kiinteistö on myös vaikeasti uudiskäyttöön muunnettavissa ja siinä on runsaasti kosteusteknisiä puutteita ja laaja-alaisia mikrobivaurioita. Selvitysten laatija WSP Finland Oy toteaa, ettei rakennuksen

kunnostaminen uusiokäyttöön ole taloudellisesti järkevää, sillä korjauskustannukset nousisivat hyvin todennäköisesti uudisrakentamista korkeammiksi, ja suosittelee selvityksessään sen purkamista.

Kaavaselostuksen kuva 5.3 ei ole manipuloitu ja siinä esitetty kevyen liikenteen väylä mahtuisi asemapäällikön talon ja vt:n 23 väliin.

Seurakuntatalon suojelumerkintä on poistettu kaavaluonnoksesta.

Mielipide 6

Keuruun keskustan RKY-alue on rajattu perustellusti sellaiseksi kuin se on. Aluetta ei pitäisi pienentää millään muotoa.

Osa Kangasmannilantien Veteraanipuistosta on merkitty palvelujen ja hallinnon alueeksi. Keuruun asukasluku vähenee, joten mielestämme alueelle ei ole tarvetta rakentaa, vaan se pitäisi säilyttää kokonaisuudessaan rakentamattomana puisto- ja viheralueena. Kamanan ja pappilan alueella on riittävästi olemassa olevia kiinteistöjä, missä palvelujen ja hallinnon toimintoja voidaan toteuttaa. Ko. kiinteistöt eivät ole nytkään tehokkaassa käytössä.

Jos rata sähköistetään jossain vaiheessa, lisääkö se matkakeskuksen tarvetta? Lähinnä junalla tai linja-autolla matkustavat tarvitsevat parkkipaikkoja, joita nytkin löytyy esim. rautatieaseman pihasta. Erilliseen matkakeskukseen ei ole tarvetta. Lippujakaan ei myydä enää fyysisesti edes kaikilla isommilla asemilla. Parkkipaikan ohella matkalaiset tarvitsevat korkeintaan odotustiloja.

Punnosen talon ulkorakennus on osa kokonaisuutta ja pihapiiriä -> merkittävä suojelu-/muinaismuistokohteeksi päärakennuksen lailla.

Aromaa, alkuperäisellä paikallaan oleva rakennus, joka on toiminut mm. käräjä- ja koulutalona. Siihen liittyy paljon monenlaista keuruulaista kulttuurihistoriaa. Säilytettävä alkuperäisellä paikallaan -> merkittävä suojelu-/muinaismuistokohteeksi.

Harju-niminen paikka Loilonharjulla merkittävä AP-merkinnällä AK:n sijasta. Vaikka rakennuksen ulkomuoto onkin hieman muuttunut, rakennus on alkuaan vanha kirkkotupa, joita Keuruun keskustassa on jäljellä enää muutama.

Kotiseutumuseo on kokonaisuus. Vaikka rakennukset onkin siirretty paikalle muualta ja ovat muodostaneet

kokonaisuuden vasta nykyisellä paikallaan, alue on ollut olemassa jo v:sta 1959 lähtien. Jos rakennuksia mennään siirtämään, kokonaisuus muuttuu eikä se kuvaa enää tyypillistä keuruulaista pihapiiriä rakennuksineen kuten sen on tarkoitettu kuvaavan.

Vastine:

Osayleiskaavan ohjevuosi on 2040 ja kaavasuunnittelussa on varauduttava myös sellaisiin tulevaisuuden maankäyttötarpeisiin, joista ei ole tällä hetkellä vielä tarkempaa tietoa. Kaavaluonnoksessa ei ole mukana erillistä matkakeskusta, mutta radan ja valtatie väliselle alueelle kaavaillun Mainio-liikekeskuksen yhteyteen voidaan toteuttaa tarvittavat linja-autoliikenteen järjestelyt ja liityntäliikenteen pysäköintipaikat. Yhdessä läheisen rautatieaseman kanssa uudet toiminnot mahdollistavat paikkakunnan joukkoliikenteen kehittämisen.

Keuruun keskustan RKY-alueiden rajaukset on Museoviraston tekemässä inventoinnissa määritelty yleispiirteisesti. Kaavaluonnosta laadittaessa on arvioitu, että rajauksia on mahdollista tarkistaa siten, että näihin alueisiin sisällytetään pelkästään varsinaiset rakennetut kulttuuriympäristökokonaisuudet ilman niiden ulkopuolisia

rakentamattomia alueita. RKY-alueet on esitetty luonnoksessa rasteroituna ilman tarkkaa viivarajausta.

Keuruun vanhan keskustan RKY-aluerajaus on määritelty aikanaan siten, että siihen ovat tulleet mukaan myös rautatieaseman itäpuolinen rakentamaton metsäalue ja lounaispuolinen rakentamaton alue. Kirkon koillispuolella sijaitseva Kuvanäyttämö on jo purettu, minkä vuoksi RKY-alue on tällä kohtaa supistettavissa. Ei muutosta kaavaluonnokseen.

Mielipiteessä mainitut rakennukset on otettu huomioon kaavan yleismääräyksessä.

Osayleiskaavalla ei ole vaikutusta Keuruun kotiseutumuseon alueeseen tai museon toimintaan.